



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

**București, 7 iunie 2016**  
**Nr.L213/2016**

**Doamnei**

**Senator DOINA SILISTRU**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ ȘI**  
**DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 7 iunie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea art.25 alin.(1) din Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor (L213/2016)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 7 iunie 2016.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Ioan Chelaru**

L 213 / 2016

## Extras din stenograma ședinței Senatului din 7 iunie 2016

(...)

**Domnul Ioan Chelaru:**

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor.

Declar dezbaterea generală deschisă asupra propunerii legislative.

Inițiatorul cred că este prezent, dacă nu mă înșel eu, domnul senator... Domnul deputat, iertați-mă. Mai aveți până la Senat. Domnul deputat Cernea. Vă rog.

Microfonul 5.

**Domnul Remus-Florinel Cernea:**

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte de ședință.

Din nefericire, în țara noastră se înregistrează foarte multe cazuri de cruzime față de animale. În presă au fost prezentate astfel de cazuri care au oripilat opinia publică. Chiar și în străinătate am avut prilejul – și la nivel politic – să abordez acest subiect cu reprezentanții unor partide din diverse țări, mai ales Germania, și percepția este că în țara noastră asistăm la un exces de acte de cruzime față de animale.

Din nefericire, legile românești care până acum câțiva ani incriminau – să spunem într-o măsură rezonabilă – astfel de acte de cruzime au fost prea mult îmblânzite, dacă îmi permiteți formularea, în sensul că pedepsele au scăzut. Dacă acum câțiva ani pedepsele penale mergeau până la trei ani de închisoare, acum sunt până la maximum un an.

Inițiativa de față prevede ca aceste pedepse să crească măcar la un maximum de 2 ani de zile, pentru că acum sunt între trei luni și un an, plus amendă penală, întrucât factorul acesta descurajator al legii cred că este unul important de luat în seamă. Desigur, importantă este și educația și ar fi foarte bine să ne educăm copiii și noile generații într-un spirit de compasiune față de animale, de empatie, de tratament etic acordat acestora și nu într-un spirit de violență sau de tratare a animalelor ca simple obiecte de care să dispunem cum dorim.

La comisie a fost dat un raport favorabil, cu amendamente, însă a fost eliminat punctul cheie al legii din punctul meu de vedere, și anume creșterea pedepselor. A fost păstrată doar o anumită mențiune cu privire la intervențiile chirurgicale destinate modificării aspectului unui animal, prin codotomie, cuparea urechilor, secționarea corzilor vocale, ablația ghearelor, colților, ciocului și dinților.

Îndemnul meu și rugămintea mea sunt să cereți, pentru că mai există 12 zile la dispoziție până la o eventuală adoptare tacită, să cereți retrimiteră la comisie. Din păcate, inițiatorii nu au avut ocazia, fiind programul foarte încărcat, să vină la comisia raportoare să susțină proiectul. De aceea, vă rog foarte mult ca unul dintre dumneavoastră, un lider de grup din Senat, să ceară retrimiteră la comisie pentru a se lua în discuție și, eventual, pentru a se veni cu un raport favorabil, care să includă și creșterea pedepselor penale pentru ...

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc, domnule deputat.

**Domnul Remus-Florinel Cernea:**

... aceste persoane care...

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumim frumos, domnule deputat.

Din partea Guvernului României pentru acest proiect, doamna Gabriela Scutea, secretar de stat în Ministerul Justiției. Vă rog.

**Doamna Gabriela Scutea – secretar de stat în Ministerul Justiției:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 205/2004, punctul de vedere al Guvernului a fost unul negativ, ținând cont de obiectivul modificării, de reducere în primul... de sporire, pardon, a pedepsei pentru această infracțiune. Analiza efectuată s-a raportat la nivelul pedepselor stabilite în urma noului Cod penal și printr-o proporționalitate cu alte tipuri de infracțiuni.

În urma raportului comisiilor, vă rugăm să rețineți punctul nostru de vedere că modificarea numai a lit. f) în acest moment, în parte, rezolvă numai un aspect de rectificare. Și credem că, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 24/2000 această rectificare nu este, de fapt, un sens de modificare a legii.

De asemenea, și modificarea terminologiei referitoare la ablația ghearelor, colților, ciocului și dinților este în opinia noastră tot numai un element de rectificare, conform art. 70 din Legea nr. 24/2000.

Față de aceste modificări intervenite asupra propunerii, în cadrul dezbaterii parlamentare, Guvernul menține punctul de vedere transmis, în sensul respingerii propunerii.

Mulțumim.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc tare mult!

Doamna Doina Silistru, președintele comisiei de specialitate. Am să vă rog pe scurt, pentru că s-ar părea că există o cerere de returnare la comisii.

Vă rog. (*Discuții la prezidiu.*)

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru agricultură a dezbătut această inițiativă legislativă și având în vedere o parte dintre cele prezentate de doamna secretar de stat, și anume că pedepsele sunt corelate cu cele din Codul penal, am eliminat acest articol... Domnule Vochițoiu, vă rog foarte mult ... (*Discuții la prezidiu.*)

**Domnul Ioan Chelaru:**

Doamna senator, poliția ședinței o țin eu, să știți, nu dumneavoastră.

**Doamna Doina Silistru:**

Păi, dar...

**Domnul Ioan Chelaru:**

E colegul nostru, ca și dumneavoastră.

Vă rog, continuați.

**Doamna Doina Silistru:**

Da.

Deci pedepsele sunt corelate cu cele din Codul penal și am eliminat acest articol, iar eu cred că o lege trebuie să respecte toate condițiile și în special cele de terminologie și cred că cele pe care le-am făcut în comisie sunt corecte.

Supunem, spre dezbateră și adoptare, un raport de admitere, cu amendamente.

Mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc și eu.

Din partea unui grup parlamentar, vă rog, domnule senator Popa, viceliderul Grupului UNPR.

Vă rog.

**Domnul Constantin Popa:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Eu cred că e o lege importantă pe care trebuie să o luăm serios în seamă. Cruzimea pentru animale în România există și ea trebuie combătută. De aceea, aș avea rugămintea să o

retrimitem la comisie pentru o analiză mai serioasă. Este un lucru serios pe care noi îl luăm în glumă și n-ar trebui.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Pentru ce perioadă, domnule senator?

**Domnul Constantin Popa:**

Două săptămâni.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră solicitarea unui grup parlamentar de retrimiteră la comisie a proiectului legislativ.

Vă rog să votați. Rog colegii să voteze.

**Din sală:** Se solicită o săptămână. (*Discuții în sală.*)

**Domnul Ioan Chelaru:**

Se solicită o săptămână, e mult două săptămâni.

Mulțumesc.

78 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 4 abțineri.

Aprobată, retrimiteră la comisie. O săptămână, vă rog.